# Significado de las leyes de potencias en el espacio publico en red: Wikipedia, 15M, SOPA

Mayo Fuster Morell

Slides accesibles en www.onlinecreation.info/P2P15M

## Espacio publico en red

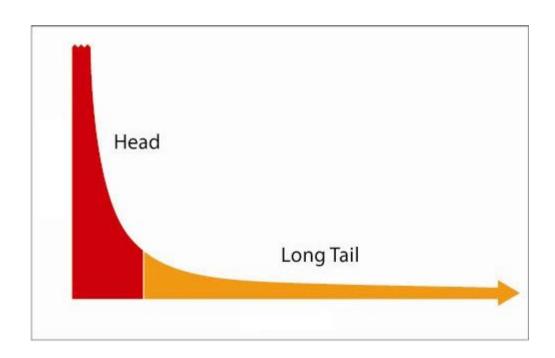
Ecología de canales interconectados en red que se generan a partir de la adopción de las TICs. Hospedan la difusión de información, el acceso y creacion de conocmiento, el debate publico, al tiempo que sirven de apoyo comunicativo y organizativo para la accion colectiva (Benkler 2006)

# Debate sobre la calidad democrática del espacio publico en red

La presencia de **leyes de potencia** en la accion colectiva en el espacio publico en red como carácter que cuestiona el carácter democratico del espacio publico en red.

## Ley de potencias (Power law)

Red de pocos nodos muy predominante y una cola de muchos nodos "menores". Siendo una propiedad recurrente que se mantiene en la red independientemente de la escala de la misma (Réka, Hawoong, & Barabási, 1999)



La ley de potencias es **muy ubicua**, se ha observado en una gran variedad de fenómenos.

## La auto-organización

La reducción de los costes de transacción para la acción colectiva (Coase, 1937) ligado a la adopción de las TICs favorecería una explosión de la acción colectiva y auto-organizada en red.

La auto-organización en red también tiende a generar leyes de potencia.

# Casos auto-organización en red que generan leyes de potencia

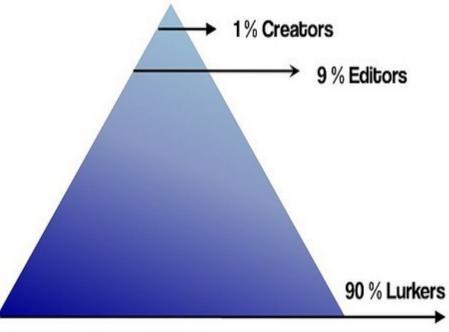
Producción procomún entre iguales (common-based peer production):
Wikipedia

Movilización política en red: Campaña contra la ley SOPA y 15M

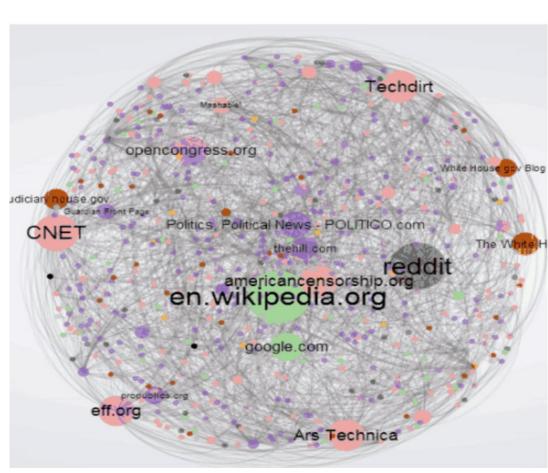
### Wikipedia

#### SOPA

### 90-9-1 Principle



Ortega y González-Barahona (2007) Ortega (2009) Fuster Morell (2012)



Benkler et al (2012, 2013)

Caso 15M Borge-Holthoefer *et* al (2011)

## Leyes de potencia en la auto-organización en red

11

Hipotesis explicativas

8

Apuntes sobre su significado politico

# Resultantes de la tendencia a generar preferencias acumuladas (Barabási, 2003; Price, 1965)

- i) En sistemas de libre eleccion, las elecciones de cada persona se ven afectadas y tienden a valorar mas las opciones de las elecciones precedentes (independientemente del criterio que siguieran los primeros).
- ii) Cognitivamente tenderiamos a buscar el "acuerdo" y copiar lo que hacen los precedentes.
- iii) Los sistemas de eleccion libre premian a los primeros.
- iv) Pero la tendencia no es inevitable,

## Resultante del bajo coste de fracaso o del abandono

Parte de la larga cola se alimentaria de cuentas abandonadas o que no invierten en ganar visibilidad.

#### Resultante de la multipertenencia

Participantes distribuyen sus recursos de participacion desigualmente entre varias redes (en algunas redes invierten mucho, en otras esporadicamente, y en otras solo observan).

## Resultante de la dinámica eco sistemica de la participación en red

Los tres grados son inter-dependientes entre ellos y cada uno tiene su role en el sistema.

- 1% Participación fuerte: Clave para la masa critica inicial & crea el contenido
- 9% Participación débil: Conecta la red con un amplio campo de conocimiento
- 90% "No-Participación": Actúan de audiencia y visibilizan apoyo, aportan valor por efecto red, motivan al 1% y 9%, mejoran el sistema con sus huellas digitales.

# Refuerza la resiliencia de la red y que no colapse

Hace mas robusta la red al hacerla mas tolerante a los errores (mas probable que "muera" un nodo no determinante)

# "El gobierno de la ley de potencia"

Para entender el carácter democrático de las leyes de potencia, mas que definirlo sobre la base de la presencia o no de leyes de potencia, el kit de la cuestión es el modo en que la red "gobierna" la ley de potencia.

# Carácter rotativo de los nodos fuertes

Estudios crosstemporales en Wikipedia, 15M, y SOPA muestran movilidad entre los nodos

"Atention bounds" / palancas de atención (Benkler, 2006, et al 2013)

Nodos centrales actuan como palanca de visibilidad que da visibilidad en momentos clave a una pluralidad de voces sin visibilidad.

#### **Cuentas colectivas**

Nodos centrales como plataformas o conglomerado de actores de la red, que son un recurso para muchos.

Distribución reflejo de la concepción democrática de la red que da visibilidad según merito

La gobernanza de la red (a traves de normas culturales y/o normas formales) refuerzan el principio de la **meritocracia** y la equidad por igualdad de acceso, no por participación igual.

## Resultado de la configuración de los algoritmos (o su manupulación)

Dependiendo del modelo de gobernanza de la red, los algoritmos serán visibles o se harán eco de las normas sociales de red o en cambio priorizaran principios corporativos, o no desvelando las "manipulaciones" del algoritmo.

# 11 Apunte (problemático) sobre el significado político

Reflejo de la desigual distribución de recursos de participación en la sociedad

Los que mas recursos tienen mas contribuyen y mas visibilidad ganan.

Los sistemas abiertos tienden a reforzar las desigualdades sociales.

La pregunta es: En que condiciones no lo harian?.

#### Gracias! Mayo

Slides accesibles en www.onlinecreation.info/P2P15M